

ACTA Nº 7 - PLENO EXTRAORDINARIO Y URGENTE DÍA 26/06/2017.

En Paiporta, siendo las 13:30 horas del día 26/06/2017, previa la correspondiente convocatoria y bajo la presidencia de la Sra. Alcaldesa D^a. Isabel Martín Gómez, asistida del Secretario de la Corporación D. Francisco Javier Llobell Tuset, se reúnen en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial, con el objeto de celebrar sesión EXTRAORDINARIA Y URGENTE, en primera convocatoria, los miembros de la Corporación que a continuación se expresan:

ALCALDESA - PRESIDENTA: Isabel Martín Gómez (Compromís per Paiporta)

CONCEJALES/AS:

Josep Val Cuevas (Compromís per Paiporta)
Beatriz Jiménez Jiménez (Compromís per Paiporta)
Encarna Signes Segrelles (Compromís per Paiporta)
Zaira Martínez Chisbert (Compromís per Paiporta)
Antoni Torreño Mateu (Compromís per Paiporta)
Vicent Ciscar Chisbert (Grup Socialista)
María Isabel Albalat Asensi (Grup Socialista)
Ricardo Benlloch Campos (Grup Socialista)
Isabel Martínez Ferrándis (Grup Socialista)
Alberto Torralba Campos (POD-EU)
María Teresa Verdú Canto (POD-EU)
Vicente Ibor Asensi (Grupo Popular)
María Isabel Chisbert Alabau (Grupo Popular)
María Esther Gil Soler (Grupo Popular)
Luis Tomas Rodenas Antonio (Grupo Popular)
María Consuelo Lisarde Marín (Grupo Popular)
Alejandro Gutiérrez Martínez (Grupo Popular)
Desamparados Ciscar Navarro (Grupo Popular)
María Consolación Tarazona Bañuls (Ciudadanos)
José Antonio Salvador Paredes (Ciudadanos)

INTERVENTOR: Bruno Mont Rosell

SECRETARIO: Francisco Javier Llobell Tuset

Declarado público el acto y abierta la sesión por la Sra. Alcaldesa, se procede a tratar los asuntos y adoptar los acuerdos sobre los expedientes incluidos en el siguiente

ORDEN DEL DÍA



Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JtMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

Pàgina 1 de 14

C/ Mestre Músic Vicent Prats i Tarazona, s/n
46200 · Paiporta (València)
Tel. 96 397 12 22
C.I.F.: P-4618800-I
ajuntament@paiporta.es
www.paiporta.es  

1.- Ratificación de la urgencia de la convocatoria y de la inclusión en el orden del día de propuesta de acuerdo sin dictamen de comisión informativa (artículo 46.2.b LRBRL i 82.3 ROFRJ).

2. Secretaria General - 730/2017/ACU - Revisión de oficio y declaración de nulidad decretos 173 y 174/2010 procesos selectivos agentes policía local.

1.- RATIFICACIÓN DE LA URGENCIA DE LA CONVOCATORIA Y DE LA INCLUSIÓN EN EL ORDEN DEL DÍA DE PROPUESTA DE ACUERDO SIN DICTÁMEN DE COMISIÓN INFORMATIVA (ARTICULO 46.2.B LRBRL I 82.3 ROFRJ).

La Sra. Alcaldesa explica que el motivo por el que se ha convocado con urgencia esta sesión extraordinaria del pleno ha sido en consideración a que el plazo máximo para resolver el procedimiento de revisión de oficio y notificar la resolución a todos los interesados termina el próximo día 30 de junio.

El portavoz del grupo popular D. Vicente Ibor expresa que su grupo votará en contra de la ratificación de la urgencia de la convocatoria, pues en la tramitación del expediente de revisión de oficio se debió aplicar el artículo 22 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, suspendiendo el plazo máximo de tramitación del expediente durante el tiempo que se tardara en emitir el informe preceptivo del Consell Jurídic Consultiu. Si se hubiese hecho así no hubiese sido necesaria la convocatoria con carácter urgente de esta sesión y podrían haber preparado el Pleno de forma adecuada. Considera que la motivación de la convocatoria es insuficiente, por una parte teniendo en cuenta la proximidad del pleno ordinario, y de modo especial por no haber suspendido el plazo máximo de tramitación del expediente. Considera que esta falta de justificación de la urgencia de la convocatoria supone una causa de nulidad de los acuerdos que puedan adoptarse en esta sesión, y cita en apoyo de su postura una sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía de fecha 30 de junio de 2010 que entiende que en estos casos se vulnera el artículo 79 del ROF y el 23.1 de la Constitución, pues lesiona derechos fundamentales.

La portavoz del Grupo Ciudadanos, D^a. María Consolación Tarazona, manifiesta que su grupo votará también en contra de la urgencia, por considerar que no está suficientemente justificada.

La Sra. Alcaldesa señala que la convocatoria está debidamente justificada conforme a lo establecido en el ROF, y somete a votación la ratificación de la urgencia de la convocatoria, que queda aprobada por mayoría, con 12 votos a favor de los miembros de los grupos Compromís, Socialista, y POD-EU, y 9 votos en contra de los miembros de los grupos Popular y Ciudadanos.

2.- SECRETARIA GENERAL - 730/2017/ACU - REVISIÓN DE OFICIO Y



Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

Pàgina 2 de 14

C/ Mestre Músic Vicent Prats i Tarazona, s/n
46200 · Paiporta (València)
Tel. 96 397 12 22
C.I.F.: P-4618800-I
ajuntament@paiporta.es
www.paiporta.es  

DECLARACIÓN DE NULIDAD DECRETOS 173 Y 174/2010 PROCESOS SELECTIVOS AGENTES POLICÍA LOCAL.

I.- ANTECEDENTES

I.1.- Sentencia número 222/2016, de fecha 20 de septiembre, del Juzgado de lo Contencioso administrativo nº 7 de Valencia, dictada en el procedimiento abreviado número 441/15, al que se acumulan el procedimiento abreviado número 539/15, del Juzgado de lo Contencioso nº 6 y el procedimiento abreviado número 444/15 del Juzgado Contencioso nº 7.

I.2.- Providencia de la alcaldía, de fecha 30 de diciembre de 2016, en la que, sin perjuicio del cumplimiento de dicha sentencia y siempre que sea legalmente procedente, se considera procedente tramitar revisión de oficio de los actos de convalidación y publicación de seis plazas de agente de la policía local y de todos los actos administrativos que derivan de estas convocatorias realizadas en el año 2011.

I.3.- Dictamen del Consell Jurídic Consultiu número 457/2017, de fecha 21 de junio de 2017, recibido en este Ayuntamiento por correo electrónico en el día de hoy en el que se concluye lo siguiente: "*Que procede la revisión de oficio y declaración de nulidad de los Decretos de Alcaldía 173 y 174/2010 por los que se aprobaron las bases por las que había de regirse la convocatoria del proceso selectivo, respectivamente, de una plaza de Agente de la Policía Local por consolidación de empleo, y cinco plazas de Agente de la Policía Local de dicho Ayuntamiento (de las cuales cuatro de ellas se cubrirían por turno libre y una por turno de movilidad)*".

II.- FUNDAMENTOS JURÍDICOS

II.1.- Artículo 106.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, al determinar que "*las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a instancia de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos del artículo 47.2*". Añade el apartado 5 del citado artículo que "*cuando el procedimiento se hubiere iniciado de oficio, el transcurso del plazo de seis meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo. Si el procedimiento se hubiera iniciado a solicitud del interesado, se podrá entender la misma desestimada por silencio administrativo*". Por lo que el plazo para resolver el procedimiento de revisión de oficio de referencia finaliza el día 30 de junio de 2017.

II.2.- El artículo 10.8.b) de la Ley 10/1994, de 19 de diciembre, de la Generalitat, de Creación del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, señala que el Consell Jurídic Consultiu deberá ser consultado preceptivamente en los siguientes casos: 8.b) Revisión de oficio de los actos administrativos.

II.3.- El artículo 138 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al regular el funcionamiento de las comisiones informativas dice que en todo lo no



Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

previsto en esta Sección serán de aplicación las disposiciones sobre funcionamiento del Pleno. Por su parte el artículo 82.2 del citado texto legal, al regular el funcionamiento del Pleno de los entes locales, señala que *"El Alcalde o Presidente, por razones de urgencia debidamente motivada, podrá incluir en el orden del día, a iniciativa propia o a propuesta de alguno de los portavoces, asuntos que no hayan sido previamente informados por la respectiva Comisión Informativa, pero en este supuesto no podrá adoptarse acuerdo alguno sobre estos asuntos sin que el Pleno ratifique su inclusión en el orden del día"*.

En virtud de cuanto antecede, y previo dictamen de la Comisión Informativa del Área de Hacienda y Administración General, el Pleno por mayoría, con 12 votos a favor de los miembros de los grupos Compromís, Socialista y Pod-EU, y 8 votos en contra de los miembros de los grupos Popular y Ciudadanos, acuerda:

PRIMERO.- Quedar enterado y aceptar el contenido del dictamen del Consell Jurídic Consultiu número 457/2017, de fecha 21 de junio de 2017, y en su consecuencia, acordar la revisión de oficio y declaración de nulidad de los Decretos de Alcaldía 173 y 174/2010 por los que se aprobaron las bases por las que había de regirse le convocatoria del proceso selectivo, respectivamente, de una plaza de Agente de la Policía Local por consolidación de empleo, y cinco plazas de Agente de la Policía Local de dicho Ayuntamiento (de las cuales cuatro de ellas se cubrirían por turno libre y una por turno de movilidad) y de todos los actos administrativos derivados de dichos decretos.

SEGUNDO.- Seguir en el expediente el procedimiento y trámites legalmente establecidos.

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

Por parte del equipo de gobierno defiende la propuesta D^a Beatriz Jiménez, quien explica que en el año 2009 el equipo de gobierno del ayuntamiento del Partido Popular aprobó dentro de la oferta de empleo público de ese año dos plazas de agentes de la policía local. Tardaron tres años en publicar la convocatoria e iniciar el expediente de las pruebas selectivas. Se publicaron dos convocatorias distintas, una por consolidación de empleo para un agente de la policía local, y la otra para cinco agentes de la policía local, cuatro por turno libre y uno por turno de movilidad. Es decir, que se convocaron cuatro plazas de agentes más que las incluidas en la oferta de empleo, y no para tener más policías al servicio de los ciudadanos, sino para consolidar los puestos de trabajo de cuatro agentes que se encontraban en situación de comisión de servicios. Esta manera de proceder se llevó a cabo pese a los informes de la técnica del departamento de personal, que ya advirtió el 10 de julio de 2012 que en la oferta de empleo público de 2009 únicamente estaban incluidas dos plazas de agente. Dos años más tarde de publicarse las convocatorias indicadas, se abrió el plazo de presentación de instancias, y se emitió un informe complementario por parte del intendente jefe de la policía local, en el que justificaba la convocatoria de las seis plazas. El año 2012 el interventor municipal cuestionó la legalidad de este documento y planteó la invalidez de las convocatorias de seis plazas de agente de la policía local. El año 2013 se modifican las bases para variar la composición del tribunal, suprimiéndose la presencia en el mismo de representantes del IVASPE y de la Generalitat Valenciana, que garantizaban la legalidad de los procesos, y se establece que el tribunal estará formado por cinco personas designadas por la alcaldía. El Secretario emitió informe explicando la normativa aplicable,



Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

pero nadie le hizo caso. También la Junta de Personal remitió un escrito a la alcaldía pidiendo información sobre estos procesos selectivos y pidiendo su paralización. No obstante todo lo cual en abril de 2015 el tribunal declara aprobado a una agente por el turno de movilidad y otros cuatro por turno libre. El Secretario ha emitido informe en el que manifiesta la ilegalidad de haber convocado seis plazas de agente. En estos procedimientos que han durado seis años, se han producido denuncias y una sentencia judicial que anuló un decreto de la alcaldía que dejaba fuera a tres de los aspirantes aprobados en el turno libre, y mantenía los nombramientos de la aspirante por turno de movilidad y del aspirante por turno libre que obtuvo mayor puntuación. La jueza motivó la anulación de este decreto en defecto de procedimiento, no por el motivo de fondo de no existir más que dos plazas ofertadas. A la vista de todo ello la alcaldesa dispuso la iniciación de un procedimiento de revisión de oficio de las dos convocatorias, y el informe emitido por el Consell Jurídic Consultiu considera que son nulos los dos procedimientos selectivos tramitados para cubrir seis plazas de agentes, debido a que únicamente estaban ofertadas dos plazas. Expresa D^a. Beatriz Jiménez que personalmente lamenta el mal que se ha generado a todas las personas que han participado en el proceso, y pide la dimisión de D. Vicente Ibor como responsable del mismo.

El portavoz del grupo popular D. Vicente Ibor manifiesta en primer lugar que los artículos 23 y 24 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas establecen como causa de abstención o recusación para intervenir en los procedimientos administrativos la amistad íntima o la enemistad manifiesta. Y considera que la única persona beneficiada por la urdimbre que se ha montado para no cumplir la sentencia que se dictó sobre este asunto está unida a D^a. Beatriz Jiménez por una amistad íntima, motivo por el que ésta debía haberse abstenido de intervenir en cualquier trámite del expediente. En segundo lugar expone que el dictamen del Consell Jurídic Consultiu no es vinculante, sino que tiene carácter obstativo, es decir que solo vincula si es negativo, pero no si es positivo. Por eso es usual utilizar la expresión “de acuerdo con el dictamen...” o bien “oído el dictamen...” En tercer lugar defiende que no procede la declaración de ilegalidad de las dos convocatorias de pruebas selectivas, pues en las anulaciones de oficio de actos administrativos debe atenderse a los criterios de equidad y buena fe, de modo que no afecten a terceras personas. Y en este caso se pretende declarar la nulidad de unos actos administrativos aprobados el año 2010 y sin tener en cuenta los daños que se producen a todas las personas afectadas, menos a una que es amigo íntimo de D^a. Beatriz Jiménez. Cita además la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 9 de octubre de 2013, que dice textualmente lo siguiente: Siendo evidente la potestad de revisión de oficio, mejor dicho, siendo indiscutible, lo que no es posible es su ejercicio en correlación temporal a la obligación de ejecución de una sentencia firme, pues lo único que resulta de ello es la prueba indiciaria de que la finalidad perseguida con la revisión de oficio no es otra que eludir el cumplimiento del fallo o la sentencia que ya no se ejecuta. Y dice que resulta evidente e indiscutible la concurrencia en este caso de una sentencia firme, por lo que el caso es exactamente igual que el contemplado en la sentencia del tribunal superior de justicia que ha citado. Han transcurrido ya dos años del actual mandato corporativo, y no se ha planteado la revisión de oficio hasta que se ha dictado una sentencia desfavorable para los intereses de una persona determinada. Señala que con este procedimiento se pretende evitar el cumplimiento del fallo de una sentencia firme. Afirma que en el proceso judicial actuó como recurrente el único policía que ahora va a ser beneficiado por la revisión de oficio, quien impugnó también las bases de las convocatorias, por lo que la sentencia dictada resolviendo ese recurso produce el efecto de cosa juzgada respecto a ellas. Y dice



Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

que existe una mala fe más que patente en la tramitación de este procedimiento de revisión de oficio. En cuanto a los informes emitidos, expresa que el Sr. Secretario va dando bandazos. Y señala que hay un informe del técnico responsable del área, avalado por el jefe de los servicios jurídicos de la Delegación del Gobierno, que no impugnó las convocatorias porque eran correctas. Hace referencia también a que este asunto se llevó a última hora a la comisión informativa correspondiente y se votó en base a un informe del Secretario. Comenta que cuando les interesa hacen caso a los informes del Secretario, y cuando no les interesa no. El decreto de la alcaldía que anuló la convocatoria de cinco plazas de agente y mantuvo el resultado de las pruebas realizadas para dos de ellos, que luego fue impugnado y anulado judicialmente, era una copia y pega del informe emitido por el Sr. Secretario. Y ahora se pretende echar la culpa de ese decreto al Partido Popular, cuando la alcaldía en ese momento únicamente siguió el informe de secretaría. Finalmente expresa que con la propuesta presentada al Pleno se está perjudicando a muchas personas, y se producirán numerosos recursos judiciales, que pondrán al final las cosas en su sitio.

La Sra. Alcaldesa manifiesta que el informe del Consell Jurídic Consultiu tiene carácter vinculante en los procedimientos de revisión de oficio.

La Sra. Alcaldesa añade que también deberá asumir sus responsabilidades el que ha sido causante de todo ello.

D^a. Beatriz Jiménez replica a D^a. M^a. Consolación Tarazona que no puede quejarse de falta de información ya que no ha acudido a ver el expediente. Respecto a la funcionaria de carrera que deberá cesar, indica que su ayuntamiento de origen tendrá que anular su cese y regresara al mismo. Destaca que el anterior Alcalde realizó la convocatoria con tres informes jurídicos en contra, por lo que se pregunta a quien debe atribuirse la responsabilidad de este asunto. Aclara que en los propios fundamentos de derecho de la sentencia dictada se instaba al Ayuntamiento a que acudiera al Consell Jurídic Consultiu si es que quería revocar los decretos de convocatoria. Expresa que D. Vicente Ibor no se ha leído ninguno de los informes, y que manipuló la composición del tribunal calificador para colocar cinco personas de su confianza. Señala que el Sr. Secretario rectificó expresamente su primer informe cuatro meses después, indicando que en el primer informe no había comprobado el número de plazas que se encontraban ofertadas. Y finalmente expresa que en el informe del Consell Jurídic Consultiu no se dice nada de conservar algunas de las plazas de la oposición celebrada.

D. Vicente Ibor manifiesta que le parece increíble lo que está oyendo. No se manipuló la composición de ningún tribunal calificador, como lo confirma la sentencia dictada, frente a las alegaciones de un recurrente. Y el proceso de selección de personal ha sido absolutamente legal. Por otro lado la sentencia al referirse al procedimiento que debía haber seguido el Ayuntamiento para anular las convocatorias, hace referencia al recurso de lesividad, no a la revisión de oficio. Insiste en que el dictamen del Consell Jurídic Consultiu es obstativo, en cuanto tiene que ser favorable para que el Ayuntamiento pueda declarar la nulidad del acto. El dictamen vincula si es negativo, pero no si es positivo. Y la revisión de actos administrativos es una potestad exorbitante de la administración, que tiene como límite la prescripción de acciones, el tiempo transcurrido u otras circunstancias que la puedan hacer contraria a la equidad, la buena fe, los derechos de los particulares o las leyes. Y así lo dice el propio dictamen. También repite que la abogacía del Estado no recurrió las convocatorias, lo que supone que las consideró correctas. Lo que resulta ilegal, lesivo y



Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

contrario a los intereses de varias personas es la revisión de oficio que se quiere aprobar ahora.

D^a. Beatriz Jiménez manifiesta que en este asunto los representantes del Partido Popular han llevado a cabo actos corruptos.

D. Vicente Ibor expresa que les está llamando corruptos. Reitera que los informes jurídicos del Secretario dicen que procede mantener el nombramiento de dos agentes, y si no estaban de acuerdo con esta conclusión debían haber solicitado un informe superior. Señala que se mantuvo una reunión en la Delegación del Gobierno para tratar sobre estas convocatorias, y los representantes de la Delegación comunicaron que podían seguir adelante.

D. Alberto Torralba recrimina a D. Vicente Ibor la forma chabacana de justificar que la concejala de Compromís se debía haber abstenido de intervenir en el expediente, aludiendo a vínculos sentimentales con una determinada persona a la que, según él, beneficia la revisión de oficio. Añade que la revisión de oficio de las convocatorias se realiza haciendo caso al dictamen del Consell Jurídic de la Comunidad Valenciana, al cual pertenece D. Francisco Camps". E indica que esa forma de actuar recuerda a la del expresidente de la Generalitat, Sr. Camps, que de corrupción sabe mucho.

D. Vicente Ibor pide la palabra para rebatir las anteriores acusaciones, y la Alcaldesa no se la concede por considerar que no se han introducido cuestiones nuevas en el debate.

D. Vicent Ciscar interviene para recordar el contenido de la propuesta de acuerdo que se somete al Pleno, que es la revisión de oficio y declaración de nulidad de las dos convocatorias, pues considera que se han realizado manifestaciones que no tienen que ver con la propuesta.

La Sra. Alcaldesa destaca que quien vote en contra de la propuesta se está apartando del dictamen de un órgano jurídico superior. Así como la gravedad de este procedimiento para la imagen del Ayuntamiento de Paiporta, y las posibles consecuencias económicas que va a comportar el intento de sacar adelante un procedimiento selectivo ilegal contra las advertencias del Secretario.

Y no habiendo otros asuntos que tratar, la Alcaldía-Presidentencia da por finalizada la sesión, levantándose la misma a las catorce horas y treinta y seis minutos del día veintiséis de junio de dos mil diecisiete, de lo que como Secretario doy fe.

DILIGENCIA.- Para hacer constar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la presente acta ha sido aprobada, en los términos que figuran en el acuerdo de aprobación, en la sesión celebrada el día 28 de septiembre de 2017.



Identificador kTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

ACTA Nº 7- PLE EXTRAORDINARI I URGENT DIA 26 DE JUNY DE 2017.

A Paiporta, sent les 13:30 hores del dia 26/06/2017, prèvia la corresponent convocatòria i sota la presidència de la Sra. Alcaldessa D^a Isabel Martín Gómez, assistida pel Secretari de la Corporació D. Francisco Javier Llobell Tuset, es reuneixen en el Saló de Plens de la Casa Consistorial, amb l'objecte de celebrar sessió EXTRAORDINÀRIA I URGENT, en primera convocatòria, els membres de la Corporació que a continuació s'expressen:

ALCALDESSA - PRESIDENTA: Isabel Martín Gómez (Compromís per Paiporta)

REGIDORS/ES:

Josep Val Cuevas (Compromís per Paiporta)
Beatriz Jiménez Jiménez (Compromís per Paiporta)
Encarna Signes Segrelles (Compromís per Paiporta)
Zaira Martínez Chisbert (Compromís per Paiporta)
Antoni Torreño Mateu (Compromís per Paiporta)
Vicent Ciscar Chisbert (Grup Socialista)
María Isabel Albalat Asensi (Grup Socialista)
Ricardo Benlloch Campos (Grup Socialista)
Isabel Martínez Ferrándis (Grup Socialista)
Alberto Torralba Campos (POD-EU)
María Teresa Verdú Canto (POD-EU)
Vicente Ibor Asensi (Grupo Popular)
María Isabel Chisbert Alabau (Grupo Popular)
María Esther Gil Soler (Grupo Popular)
Luis Tomas Rodenas Antonio (Grupo Popular)
María Consuelo Lissarde Marín (Grupo Popular)
Alejandro Gutiérrez Martínez (Grupo Popular)
Desamparados Ciscar Navarro (Grupo Popular)
María Consolación Tarazona Bañuls (Ciudadanos)
José Antonio Salvador Paredes (Ciudadanos)

INTERVENTOR: Bruno Mont Rosell

SECRETARI: Francisco Javier Llobell Tuset

Declarat públic l'acte i oberta la sessió per la Sra. Alcaldessa, es procedeix a tractar els assumptes i a adoptar els acords sobre els expedients inclosos en el següent,

ORDRE DEL DIA

Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

Pàgina 8 de 14

C/ Mestre Músic Vicent Prats i Tarazona, s/n
46200 · Paiporta (València)
Tel. 96 397 12 22
C.I.F.: P-4618800-I
ajuntament@paiporta.es
www.paiporta.es  

1. Ratificació de la urgència de la convocatòria i de la inclusió en l'ordre del dia de proposta d'acord, sense dictamen de comissió informativa (article 46.2.b LRBL i 82.3 ROFRJ).

2. Secretària General. 730/2017/ACU. Revisió d'ofici i declaració de nul·litat, decrets 173 i 174/2010, processos selectius a agents de Policia Local.

1. RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA CONVOCATÒRIA I DE LA INCLUSIÓ EN L'ORDRE DEL DIA DE PROPOSTA D'ACORD, SENSE DICTAMEN DE COMISSIÓ INFORMATIVA (ARTICLE 46.2.B LRBL I 82.3 ROFRJ).

La Sra. Alcaldessa explica que el motiu pel qual s'ha convocat amb urgència aquesta sessió extraordinària del Ple ha sigut en consideració al fet que el termini màxim per a resoldre el procediment de revisió d'ofici i notificar la resolució a tots els interessats acaba el pròxim dia 30 de juny.

El portaveu del grup popular D. Vicente Ibor expressa que el seu grup votarà en contra de la ratificació de la urgència de la convocatòria, doncs en la tramitació de l'expedient de revisió d'ofici es va haver d'aplicar l'article 22 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, per la qual cosa se suspénia el termini màxim de tramitació de l'expedient durant el temps que es tardara a emetre l'informe preceptiu del Consell Jurídic Consultiu. Si s'haguera fet així, no haguera sigut necessària la convocatòria amb caràcter urgent d'aquesta sessió i podrien haver preparat el Ple de forma adequada. També considera que la motivació de la convocatòria és insuficient, d'una banda tenint en compte la proximitat del ple ordinari, i de manera especial per no haver suspés el termini màxim de tramitació de l'expedient. Considera que aquesta falta de justificació de la urgència de la convocatòria suposa una causa de nul·litat dels acords que puguen adoptar-se en aquesta sessió, i cita en suport de la seua postura una sentència del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia amb data de 30 de juny de 2010, que entén que en aquests casos es vulnera l'article 79 del ROF i el 23.1 de la Constitució, perquè lesiona drets fonamentals.

La portaveu del Grup Ciudadanos, D^a. María Consolació Tarazona, manifesta que el seu grup votarà també en contra de la urgència, perquè considera que no està suficientment justificada.

La Sra. Alcaldessa assenyala que la convocatòria està degudament justificada d'acord amb l'establert en el ROF, i sotmet a votació la ratificació de la urgència de la convocatòria, que queda aprovada per majoria, amb 12 vots a favor dels membres dels grups Compromís, Socialista, i POD-EU, i 9 vots en contra dels membres dels grups Popular i Ciudadanos.

2. SECRETÀRIA GENERAL. 730/2017/ACU. REVISIÓ D'OFICI I DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DELS DECRETS 173 I 174/2010, PROCESSOS SELECTIUS AGENTS POLICIA LOCAL.

I. ANTECEDENTS



Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Vàlido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

Pàgina 9 de 14

C/ Mestre Músic Vicent Prats i Tarazona, s/n
46200 · Paiporta (València)
Tel. 96 397 12 22
C.I.F.: P-4618800-I
ajuntament@paiporta.es
www.paiporta.es  

I.1. Sentència número 222/2016, amb data de 20 de setembre, del Jutjat del Contenciós administratiu núm. 7 de València, dictada en el procediment abreujat número 441/15, al qual s'acumulen el procediment abreujat número 539/15, del Jutjat del Contenciós núm. 6 i el procediment abreujat número 444/15, del Jutjat Contenciós núm. 7.

I.2. Providència de l'alcaldia, amb data de 30 de desembre de 2016, en la qual, sense perjudici del compliment d'aquesta sentència i sempre que siga legalment procedent, es considera procedent tramitar revisió d'ofici dels actes de convalidació i publicació de sis places d'agent de la Policia Local i de tots els actes administratius que deriven d'aquestes convocatòries realitzades l'any 2011.

I.3.- Dictamen del Consell Jurídic Consultiu núm. 457/2017, amb data de 21 de juny de 2017, rebut en aquest Ajuntament per correu electrònic en el dia de hui, en el qual es conclou el següent: "Que procedeix la revisió d'ofici i declaració de nul·litat dels Decrets d'Alcaldia 173 i 174/2010 pels quals es van aprovar les bases a través de les quals havia de regir-se la convocatòria del procés selectiu, respectivament, d'una plaça d'Agent de la Policia Local per consolidació d'ocupació, i cinc places d'Agent de la Policia Local d'aquest Ajuntament (de les quals quatre d'elles es cobririen per torn lliure i una per torn de mobilitat)".

II. FONAMENTS JURÍDICS

II.1. Article 106.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, quan es determina que "les Administracions Públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a instàncies d'interessat, i previ dictamen favorable del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si hi haguera, declararan d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagen posat fi a la via administrativa o que no hagen sigut recorreguts en termini, en els supòsits de l'article 47.2". Afegeix l'apartat 5 d'aquest article que "quan el procediment s'haguera iniciat d'ofici, el transcurs del termini de sis mesos des del seu inici sense dictar-se resolució produirà la seua caducitat. Si el procediment s'haguera iniciat a sol·licitud de l'interessat, es podrà entendre desestimada per silenci administratiu". Per la qual cosa el termini per a resoldre el procediment de revisió d'ofici de referència finalitza el dia 30 de juny de 2017.

II.2. L'article 10.8.b) de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, de la Generalitat, de Creació del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, assenjala que el Consell Jurídic Consultiu haurà de ser consultat preceptivament en els següents casos: 8.b) Revisió d'ofici dels actes administratius.

II.3. L'article 138 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, després de regular el funcionament de les comissions informatives diu que en tot el que no està previst en aquesta Secció seran aplicables les disposicions sobre funcionament del Ple. Per la seua banda, l'article 82.2 del citat text legal, després de regular el funcionament del Ple dels ens locals, assenjala que "L'Alcalde o President, per raons d'urgència degudament motivada, podrà incloure en l'ordre del dia, a iniciativa pròpia o a proposta d'algun dels portaveus, assumptes que no hagen sigut prèviament informats per la respectiva Comissió Informativa, però en aquest supòsit no podrà adoptar-se cap acord sobre aquests assumptes sense que el Ple ratifique la seua inclusió en l'ordre del dia".



Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

En virtut de tot el que antecedeix, i davant dictamen previ de la Comissió Informativa de l'Àrea d'Hisenda i Administració General, el Ple per majoria, amb 12 vots a favor dels membres dels grups Compromís, Socialista i Pod-EU, i 8 vots en contra dels membres dels grups Popular i Ciutadans, acorda:

PRIMER. Quedar assabentat i acceptar el contingut del dictamen del Consell Jurídic Consultiu número 457/2017, amb data de 21 de juny de 2017, i en la seua conseqüència, acordar la revisió d'ofici i declaració de nul·litat dels Decrets d'Alcaldia 173 i 174/2010 pels quals es van aprovar les bases per les quals havia de regir-se la convocatòria del procés selectiu, respectivament, d'una plaça d'Agent de la Policia Local per consolidació d'ocupació, i cinc places d'Agent de la Policia Local d'aquest Ajuntament (de les quals quatre d'elles es cobriren per torn lliure i una per torn de mobilitat) i de tots els actes administratius derivats d'aquests decrets.

SEGON. Seguir en l'expedient el procediment i tràmits legalment establits.

OPINIONS SINTETITZADES DELS GRUPS O DELS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ QUE INTERVENEN EN LA DELIBERACIÓ (ARTICLE 109.1-G, DEL REGLAMENT D'ORGANITZACIÓ, FUNCIONAMENT I RÈGIM JURÍDIC DE LES ENTITATS LOCALS).

Per part de l'equip de govern defensa la proposta D^a Beatriz Jiménez, qui explica que l'any 2009 l'equip de govern de l'ajuntament del Partit Popular va aprovar dins de l'oferta d'ocupació pública d'aquell any dues places d'agents de la Policia Local. Van tardar tres anys a publicar la convocatòria i a iniciar l'expedient de les proves selectives. Es van publicar dues convocatòries diferents, una per consolidació d'ocupació per a un agent de la Policia Local, i l'altra per a cinc agents de la Policia Local, quatre per torn lliure i un per torn de mobilitat. És a dir, que es van convocar quatre places d'agents més que les incloses en l'oferta d'ocupació, i no per a tenir més policies al servei dels ciutadans, sinó per a consolidar els llocs de treball de quatre agents que es trobaven en situació de comissió de serveis. Aquesta manera de procedir es va dur a terme malgrat els informes de la tècnica del departament de personal, que ja va advertir el 10 de juliol de 2012 que en l'oferta d'ocupació pública de 2009 únicament estaven incloses dues places d'agent. Dos anys més tard de publicar-se les convocatòries indicades, es va obrir el termini de presentació d'instàncies, i es va emetre un informe complementari per part de l'intendent cap de la Policia Local, en el qual justificava la convocatòria de les sis places. L'any 2012 l'interventor municipal va qüestionar la legalitat d'aquest document i va plantejar la invalidesa de les convocatòries de les sis places d'agent de la Policia Local. L'any 2013 es modifiquen les bases per a variar la composició del tribunal, en el qual es va suprimir la presència de representants de l'IVASPE i de la Generalitat Valenciana, que garanteixen la legalitat dels processos, i s'estableix que el tribunal estarà format per cinc persones designades per l'alcaldia. El Secretari va emetre informe explicant la normativa aplicable, però ningú li va fer cas. També la Junta de Personal va remetre un escrit a l'alcaldia demanant informació sobre aquests processos selectius i demanant la seua paralització. No obstant això, a l'abril de 2015, el tribunal declara aprovat a una agent pel torn de mobilitat i a altres quatre per torn lliure. El Secretari ha emès informe en el qual manifesta la il·legalitat d'haver convocat sis places d'agent. En aquests procediments que han durat sis anys, s'han produït denúncies i una sentència judicial que va anul·lar un decret de l'alcaldia en la qual deixava fora a tres dels aspirants aprovats en el torn lliure, i mantenia els nomenaments de l'aspirant per torn de mobilitat i de l'aspirant per torn lliure que va obtenir major puntuació. La jutgessa va



Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

Pàgina 11 de 14

C/ Mestre Músic Vicent Prats i Tarazona, s/n
46200 · Paiporta (València)
Tel. 96 397 12 22
C.I.F.: P-4618800-I
ajuntament@paiporta.es
www.paiporta.es  

motivar l'anul·lació d'aquest decret a falta de procediment, no pel motiu de fons de no existir més que dues places oferides. A la vista de tot açò, l'alcaldesa va disposar la iniciació d'un procediment de revisió d'ofici de les dues convocatòries, i l'informe emés pel Consell Jurídic Consultiu considera que són nuls els dos procediments selectius tramitats per a cobrir sis places d'agents, a causa que únicament estaven oferides dues places. Expressa D^a Beatriz Jiménez que, personalment, lamenta el mal que s'ha generat a totes les persones que han participat en el procés, i demana la dimissió de D. Vicente Ibor com a responsable del mateix.

El portaveu del grup Popular D. Vicente Ibor manifesta en primer lloc que els articles 23 i 24 de la Llei de règim jurídic de les Administracions Públiques estableixen com a causa d'abstenció o recusació per a intervenir en els procediments administratius l'amistat íntima o l'enemistat manifesta. I considera que l'única persona beneficiada per l'ordit que s'ha muntat per a no complir la sentència que es va dictar sobre aquest assumpte està unida a D^a Beatriz Jiménez per una amistat íntima, motiu pel qual aquesta havia d'haver-se abstenut d'intervenir en qualsevol tràmit de l'expedient. En segon lloc, exposa que el dictamen del Consell Jurídic Consultiu no és vinculant, sinó que té caràcter obstatiu, és a dir, que només vincula si és negatiu, però no si és positiu. Per aquest motiu, és usual utilitzar l'expressió "d'acord amb el dictamen..." o bé "després de sentir el dictamen...". En tercer lloc, defensa que no procedeix la declaració d'il·legalitat de les dues convocatòries de proves selectives, ja que en les anul·lacions d'ofici d'actes administratius s'ha d'atendre als criteris d'equitat i bona fe, de manera que no afecten a terceres persones. I, en aquest cas, es pretén declarar la nul·litat d'uns actes administratius aprovats l'any 2010 i sense tenir en compte els danys que es produeixen a totes les persones afectades, menys a una que és amic íntim de D^a Beatriz Jiménez. Cita, a més, una sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Canàries que recolza també la seua postura, en el sentit que no poden revisar-se actes respecte dels quals han recaigut sentències fermes. I diu que resulta evident i indiscutible la concurrència en aquest cas d'una sentència ferma, per la qual cosa el cas és exactament igual que el contemplat en la sentència del Tribunal Superior de Justícia que ha citat. Han transcorregut ja dos anys des de l'actual mandat corporatiu, i no s'ha plantejat la revisió d'ofici fins que s'ha dictat una sentència desfavorable per als interessos d'una persona determinada. Assenyala que amb aquest procediment es pretén evitar el compliment d'una errada d'una sentència ferma. Afirma que en el procés judicial va actuar com a recurrent l'únic policia que ara va a ser beneficiat per la revisió d'ofici, qui va impugnar també les bases de les convocatòries, per la qual cosa la sentència dictada resolent aqueix recurs produeix l'efecte de cosa jutjada respecte a elles. I diu que existeix una mala fe més que palesa en la tramitació d'aquest procediment de revisió d'ofici. Quant als informes emesos, expressa que el Sr. Secretari va donant bandades. A més, assenyala que hi ha un informe del tècnic responsable de l'àrea, avalat pel cap dels serveis jurídics de la Delegació del Govern, que no va impugnar les convocatòries perquè eren correctes. Fa referència també al fet que aquest assumpte es va portar a última hora a la comissió informativa corresponent i es va votar sobre la base d'un informe del Secretari. Comenta que quan els interessa fan cas als informes del Secretari i quan no els interessa no. El decret de l'alcaldia que va anul·lar la convocatòria de cinc places d'agent i va mantenir el resultat de les proves realitzades per a dos d'ells, que després va ser impugnat i anul·lat judicialment, era una còpia i pega de l'informe emés pel Sr. Secretari. I ara, es pretén tirar la culpa d'aquell decret al Partit Popular, quan l'alcaldia en aquell moment únicament va seguir l'informe de secretaria. Finalment, expressa que amb la proposta presentada al Ple s'està perjudicant a moltes persones, i es produiran nombrosos recursos judicials, que posaran al



Identificador KTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Vàlido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

Pàgina 12 de 14

C/ Mestre Músic Vicent Prats i Tarazona, s/n
46200 · Paiporta (València)
Tel. 96 397 12 22
C.I.F.: P-4618800-I
ajuntament@paiporta.es
www.paiporta.es  

final les coses al seu lloc.

La Sra. Alcaldessa manifesta que l'informe del Consell Jurídic Consultiu té caràcter vinculant en els procediments de revisió d'ofici.

La Sra. Alcaldessa afegeix que també haurà d'assumir les seues responsabilitats, qüestió que ha sigut la causant de tot açò.

D^a Beatriz Jiménez replica a D^a M^a Consolació Tarazona que no pot queixar-se de la falta d'informació, ja que no ha acudit a veure l'expedient. Pel que fa a la funcionària de carrera que haurà de cessar, indica que el seu Ajuntament d'origen haurà d'anul·lar el seu cessament i tornarà al mateix. Destaca que l'anterior Alcalde va realitzar la convocatòria amb tres informes jurídics en contra, per la qual cosa es pregunta a qui ha d'atribuir-se la responsabilitat d'aquest assumpte. Aclareix que en els fonaments de dret de la sentència dictada s'instava a l'Ajuntament al fet que acudira al Consell Jurídic Consultiu si és que volia revocar els decrets de convocatòria. Expressa que D. Vicente Ibor no s'ha llegit cap dels informes, i que va manipular la composició del tribunal qualificador per a col·locar cinc persones de la seua confiança. Assenyala que el Sr. Secretari va rectificar expressament el seu primer informe quatre mesos després, i va indicar que en el primer informe no havia comprovat el nombre de places que es trobaven oferides. I finalment expressa que en l'informe del Consell Jurídic Consultiu no es diu res de conservar algunes de les places de l'oposició celebrada.

D. Vicente Ibor manifesta que li sembla increïble el que està sentint. No es va manipular la composició de cap tribunal qualificador, com ho confirma la sentència dictada, enfront de les al·legacions d'un recurrent. I el procés de selecció de personal ha sigut absolutament legal. D'altra banda, la sentència en referir-se al procediment que havia d'haver seguit l'Ajuntament per a anul·lar les convocatòries, fa referència al recurs de lesivitat, no a la revisió d'ofici. Insisteix que el dictamen del Consell Jurídic Consultiu és obstatiu, quan ha de ser favorable perquè l'Ajuntament puga declarar la nul·litat de l'acte. El dictamen vincula si és negatiu, però no si és positiu. I la revisió d'actes administratius és una potestat exorbitant de l'administració, que té com a límit la prescripció d'accions, el temps transcorregut o altres circumstàncies que la puguen fer contrària a l'equitat, la bona fe, els drets dels particulars o les lleis. I així ho diu el propi dictamen. També repeteix que l'advocacia de l'Estat no va recórrer les convocatòries, la qual cosa suposa que les va considerar correctes. El que resulta il·legal, lesiu i contrari als interessos de diverses persones és la revisió d'ofici que es vol aprovar ara.

D^a Beatriz Jiménez manifesta que en aquest assumpte els representants del Partit Popular han dut a terme actes corruptes.

D. Vicente Ibor expressa que els està cridant corruptes. Reitera que els informes jurídics del Secretari diuen que procedeix mantenir el nomenament de dos agents, i si no estaven d'acord amb aquesta conclusió havien d'haver sol·licitat un informe superior. Assenyala que es va mantenir una reunió en la Delegació del Govern per tractar aquestes convocatòries, i els representants de la Delegació van comunicar que podien seguir avant.

D. Alberto Torralba recrimina a D. Vicente Ibor la forma xarona de justificar que la regidora



Identificador kTKc yTdp nuEi hThj JIMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

de Compromís s'havia d'haver abstingut d'intervenir en l'expedient, i va al·ludir a vincles sentimentals amb una determinada persona a la qual, segons ell, beneficia la revisió d'ofici. I indica que aquesta forma d'actuar recorda a la de l'expresident de la Generalitat, el Sr. Camps, que de corrupció, sap molt.

D. Vicente Ibor demana la paraula per a rebatre les anteriors acusacions, i l'Alcaldessa no li la concedeix per considerar que no s'han introduït qüestions noves en el debat.

D. Vicent Ciscar intervé per a recordar el contingut de la proposta d'acord que se sotmet al Ple, que és la revisió d'ofici i la declaració de nul·litat d'ambdues convocatòries, doncs considera que s'han realitzat manifestacions que no tenen a veure amb la proposta.

La Sra. Alcaldessa destaca que qui vote en contra de la proposta s'està apartant del dictamen d'un òrgan jurídic superior, així com la gravetat d'aquest procediment per a la imatge de l'Ajuntament de Paiporta, i les possibles conseqüències econòmiques que va a comportar l'intent de traure avant un procediment selectiu il·legal contra els advertiments del Secretari.

I no havent-hi altres assumptes que tractar, l'Alcaldia-Presidència dóna per finalitzada la sessió, alçant-se a les catorze hores i trenta-sis minuts del dia vint-i-sis de juny de dos mil dèsset, del que com a Secretari done fe.

DILIGÈNCIA.- Per a fer constar que, conforme al que es disposa en l'article 91 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, la present acta ha sigut aprovada, en els termes que figuren en l'acord d'aprovació, en la sessió celebrada el dia 28 de setembre de 2017.

ISABEL MARTIN GOMEZ

Fecha de firma: 03/11/2017 13:57:58

ALCALDIA

AYUNTAMIENTO DE PAIPORTA

FRANCISCO JAVIER LLOBELL TUSET

Fecha de firma: 03/11/2017 13:39:03

SECRETARIA

AYUNTAMIENTO DE PAIPORTA



Identificador kTKc yTdp nuEi hThj JtMW aWzG BnM= (Válido indefinidamente)

URL <https://unica.paiporta.es/PortalCiudadano/>

Pàgina 14 de 14

C/ Mestre Músic Vicent Prats i Tarazona, s/n
46200 · Paiporta (València)
Tel. 96 397 12 22
C.I.F.: P-4618800-I
ajuntament@paiporta.es
www.paiporta.es  